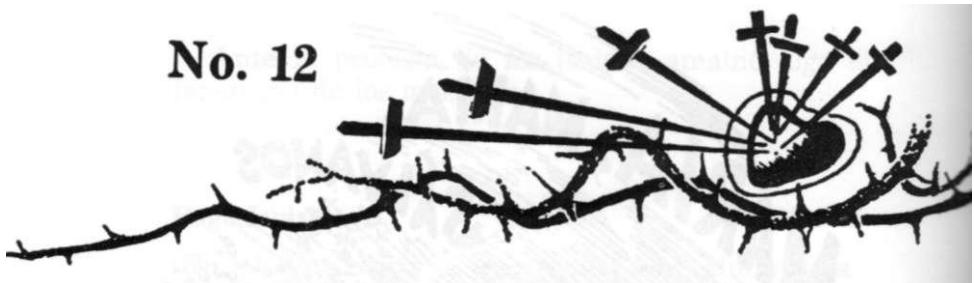


MARIA, MARIA,
SALVANOS



No. 12



- **¿Qué pretende el anónimo?**
- **Dos respuestas**
- **La causa No. 345**
- **El arresto de Nijole Sadunaite**
- **Mindaugas Tamonis en el hospital psiquiátrico**
- **Noticias de las Diócesis**
- **Vive la tierra de María**
- **El museo del ateísmo**

CRONICA DE LA IGLESIA CATÓLICA DE LITUANIA

*¡Después de leerlo, pásalo a otro!
¡Sale desde al año 1972!*

¿QUE PRETENDE EL ANONIMO?

El 19 de marzo de 1972 muy temerosamente apareció el primer número de Crónica de la ICL, sin presentir absolutamente que atención habría de recibir en la Patria y en el mundo. El gobierno ateísta la acusó y mediante requisas en masa y arrestos pretendió silenciarla. Fracasó. Los funcionarios de la seguridad estatal, estimando que con tales medios difícilmente lograrían destruir a Crónica de la ICL, apelaron a métodos más "sutiles" — a comprometerla a ella misma y a sus editores. Son hechos conocidos para los sacerdotes y creyentes de Lituania, de como los de la seguridad obligan a algunos sacerdotes a pronunciarse contra Crónica de la ICL. Hace poco se aclaró, que los funcionarios gubernamentales se dirigieron hasta al obispo Matulaitis-Labukas, exigiendo condenar a Crónica de la ICL en una circular pública. El obispo se negó, argumentando que tamaño paso sólo comprometería a los ordinarios ante la vista de los creyentes, tal como sucediera al condenar el memorándum de los 17.000.

(El anónimo de "un grupo de sacerdotes de la diócesis de Vilkaviškis"):

A principios de septiembre, el obispo Labukas y otros Ordinarios de la Iglesia Católica de Lituania

recibieron un anónimo, firmado en nombre de "Un grupo de sacerdotes de la diócesis de Vilkaviškis". En la carta se condena a los sacerdotes "reaccionarios" de la diócesis de Vilkaviškis y se exige que el obispo Labukas, al visitar el Vaticano, desde allí condene a todos aquellos que "intentan dar marcha atrás a la rueda de la historia".

Los sacerdotes de Lituania creen que el obispo Labukas puede ser obligado por los órganos de la seguridad a llevar este anónimo al Vaticano, como demostración de lo que piensan sobre la actual situación de la Iglesia Católica de Lituania los sacerdotes "laboriosos".

Por cuanto dicho anónimo es comentado ampliamente por los sacerdotes y los creyentes, entonces Crónica de la ICL no solamente que lo hará conocer, sino también las respuestas, que escribieron los sacerdotes de las diócesis de Vilkaviškis y de Kaunas. Sus nombres son bien conocidos para Crónica de la ICL.

EL ANONIMO

A Su Excelencia el Obispo J. Matulaitis-Labukas, Administrador Apostólico de la Arquidiócesis de Kaunas y de la Diócesis de Vilkaviškis.

Copias a: S. E. Obispo J. Pletkus, S. E. Obispo R. Krikščiūnas, S. E. Obispo L. Povilonis, Mons. C. Krivaitis y Can. J. Andrikonis.

El Único Hijo de Dios fué enviado por el Padre a la tierra, para que con su encarnación, al salvar a toda la familia humana, la renovara y la uniera en una sola. Y El, antes de sacrificarse en el ara de la cruz, rogaba al Padre por los creyentes "para que todos fueran uno" (Jn. 17, 21), les dio a sus discípulos un nuevo mandamiento de amarse entre sí, para que los creyentes crecieran en un solo cuerpo. Si así los creyentes, entonces cuanto más los sacerdotes — los edificadores de ese Cuerpo de Cristo.

Hoy se extraña especialmente esa unidad sacerdotal. Vuestra Excelencia conoce perfectamente las

predisposiciones de los sacerdotes de las diócesis que gobernáis, especialmente Os resulta bastante bien conocidas las actividades de algunos sacerdotes reaccionarios de la diócesis de Vilkaviškis, que son contrarios a la voluntad de Cristo, — no construyen, sino que destruyen Su Iglesia. Ante los ojos de los creyentes ellos calumnian y enlodan a muchísimos trabajadores activos de la viña de Cristo, sin exceptuar a los propios Ordinarios, quienes, según las ideas del acuerdo general Vaticano II y de los últimos Papas, trabajan diligentemente dentro de las actuales condiciones de la vida, las cuales, en verdad, no ablandan a nadie. No es ningún secreto, que las condiciones de nuestra vida y trabajo religioso no son fáciles, empero aún en ellas resulta posible trabajar fructíferamente en beneficio de la Iglesia y la salvación de las almas.

En el concilio general Vaticano II se habla mucho sobre las relaciones entre sí de los sacerdotes, sobre su obligación de crear el Cuerpo de Cristo. "Ello demanda, especialmente en nuestros tiempos, multiformes y nuevas formas de adaptación" (Decreto sobre servicio y vida de los sacerdotes).

(Los éxitos de los sacerdotes laboriosos):

Gracias a los sacerdotes laboriosos y bien entendedores del espíritu de los tiempos, se han levantado de las ruinas las iglesias de K. Naujamiestis, Pajevonis, Sakiai y otras, en muchos lugares se han construido casas de oración temporarias, tales como en Kapčiamiestis, Bartininkai, Pilviškiai y otros lados, y con todo su esplendor resplandecieron las restauradas iglesias en los últimos años. Se puede afirmar resueltamente que, actualmente, las iglesias de nuestra diócesis son restauradas, adornadas y hermoseadas en más amplia escala que en la época de preguerra. ¿Y quién hizo todo eso? ¿Acaso aquellos que se consideran, y hasta son denominados por radio

Vaticano, "nobles lituanos"? ¡No! En su mayoría fueron aquellos que, por los sacerdotes reaccionarios, son considerados ubicados por los ateístas para destruir la fe y la Iglesias católicas de Lituania.

(Los esfuerzos de los "sacerdotes patriotas" para dar marcha atrás a la rueda de la historia):

¡Rara paradoja! Los ubicados por los ateístas adornan y hermosean las iglesias, en lugar de tenerlas que destruir y desviarse de ellas, mientras que los llamados "sacerdotes patriotas", "los luchadores por la Iglesia y la libertad religiosa" de todas las maneras posibles intentan dar marcha atrás a la rueda de la historia, aspirando solamente a la vana fama de las radios y las columnas de la prensa extranjeras, de tornarse en mártires no coronados, de satisfacer su irrefrenable amor propio y ansias de honor.

Es por demás conocido de viejo la antigua regla — "divide et impera". No resultaría tan enojoso si esa división partiese por el lado de los ateístas, ¿pero cómo justificar esa división entre nosotros? ¿Acaso no es llevar agua al molino ajeno?

Excelencia sabe perfectamente que los órganos de gobierno locales en algunos raions comienzan a anular los permisos de restauración de las iglesias, no facilitan los materiales necesarios, en algunos lugares empiezan a restringir la concurrencia de los sacerdotes a las conmemoraciones, etc. ¿Acaso no es una justa reacción del gobierno soviético contra la propaganda chauvinista llevada por algunos sacerdotes-reaccionarios? ¿Por qué a ello no reaccionan nuestras Curias, obispos y administradores de las diócesis? ¿Acaso es de provecho para la Iglesia tamaña actitud?

(Seminario eclesiástico clandestino):

La dirección del Seminario se queja de que

escasean candidatos para el 1-er curso, que este año se efectuó una más poderosa selección de candidatos. ¿Acaso para ello no hizo el servicio del oso el llamado Seminario clandestino, para el cual recluían sus candidatos los sacerdotes reaccionarios? Finalmente, Excelencia, conocéis perfectamente cuanto valen y cuanta utilidad tienen los "sacerdotes podpolshchik", o sea los sacerdotes consagrados por quien sabe quien. El sacerdote cumple plenamente las obligaciones de su vocación y es útil a la Iglesia, cuando trabaja en la misma iglesia, y no cuando se arrastra bajo sus cimientos.

¡Vuestra Excelencia! Nosotros conocemos perfectamente vuestra añosa práctica de labor en la Curia, también no son menos conocidos vuestros reales puntos de vista hacia la vida, así como el actual desarrollo de la comunidad; nosotros sabemos que Vos sabéis denominar a las cosas por sus verdaderos nombres, empero desearíamos que fuerais también objetivo al valorar la situación que se ha formado ahora en la diócesis de Vilkaviškis que gobernáis.

(Busquemos lo que nos une):

El Papa Juan XXIII expresó la idea de que debemos buscar, no aquello que nos separa, sino lo que para nosotros es común y que nos une. Desearíamos que Vos, también, Excelencia, observéis al futuro con los ojos de ese gran Papa de nuestros tiempos y, en cuanto de Vos dependa, pusierais fin a la división del clero que nada tiene en común con el espíritu de Cristo y a las infundadas calumnias de aquellos, que sobre sus hombros llevan "el peso del día y el calor" (Mateo 20,12); desearíamos que Vuestra pastoral palabra ayudase a realizar lo más pronto posible las palabras de oración de Jesús: "qué todos sean uno" (Juan 17,21).

Muy pronto, Vos, Excelencia, viajaréis al Vaticano. Nosotros desearíamos escuchar desde allí Vuestra,

como pastor, palabra de verdad sobre nuestra diócesis y sus sacerdotes, puesto que, al callar nosotros, habla por Vos la Crónica de la Iglesia Católica de Lituania, que no representa ni a la Iglesia Católica de Lituania, ni a nuestra diócesis.

Un grupo de sacerdotes de la diócesis de Vilkaviškis.

1.IX.1974.

RESPUESTA

(Es una nota escrita no por los sacerdotes, sino por los ateístas):

A los que en nombre de "un grupo de sacerdotes de la diócesis de Vilkaviškis", el 1 de septiembre de 1974 escribieron una nota a los obispos y administradores apostólicos de Lituania.

En estos días se está difundiendo ampliamente en la diócesis de Kaišiadorys una nota anónima dirigida al Obispo Matulaitis-Labukas, escrita en nombre de un grupo de sacerdotes de la diócesis de Vilkaviškis. Fueron enviadas copias al Obispo J. Pletkus, al Obispo L. Povilonis, al Obispo R. Krikščiūnas, Mons. C. Krivaitis y Can. J. Andrikonis.

El contenido político de la nota está encubierto por citas de las Sagradas Escrituras, mezcladas con la actual terminología ateísta: "sacerdotes reaccionarios", "marcha atrás de la rueda de la historia", "justa reacción del gobierno soviético", "sacerdotes podpolshchik". Con toda seguridad que la nota fué inspirada, o puede ser, hasta escrita no por sacerdotes sino por ateístas.

Surge el interrogante, ¿por qué aquellos, que dicen defender los asuntos de la Iglesia, no se atrevieron a firmar? ¡Es que por una nota de esta índole ellos recibirían solamente las felicitaciones del gobierno ateísta! Los sacerdotes de la diócesis de Vilkaviškis, más de una vez escribieron al obispo Labukas notas sobre asuntos vitales de la Iglesia,

tuvieron valor para firmarlas aunque esperaban por ello la represión del gobierno ateísta. Y así ocurrió. El P. Vaclovas Degutis fué separado de las funciones de decano y párroco de Lazdijai y relegado a un rincón, mientras que su vicario el Can. Gvidonas Dovydaitis sigue siendo odiado por el gobierno hasta el presente.

Los autores del anónimo se afligen por la falta de unidad de los sacerdotes, empero no aclaran para qué fines procuran la unión de los sacerdotes: ¿para levantar o para derruir a la Iglesia? ¿O, acaso, los autores están preocupados porque, en un pasado próximo, los sacerdotes de Lituania no condenaron unidamente la acción del Papa Pío XII, sino que aparecieron apenas unos pocos sacerdotes "adaptados a las condiciones de los tiempos"??

(Quienes son esos "sacerdotes reaccionarios"):

¿Quienes son esos "sacerdotes reaccionarios" de la diócesis de Vilkaviškis? Por el contenido de la nota parecería que fueran pocos, ellos no refaccionan iglesias, calumnian a los sacerdotes laboriosos y pretenden hacerse famosos en las columnas de la prensa del extranjero, convertirse en mártires sin corona.

El grupo anónimo, si tuviera por lo menos un poco de valor ciudadano, demostraría los hechos: quien, como y cuando calumnió a los sacerdotes laboriosos. Nosotros estamos convencidos que los sacerdotes — A. Šeškevičius, P. Bubnys, J. Zdebskis — aparecieron en las columnas de la prensa extranjera a causa de que cumplían denodadamente sus obligaciones y, haciendo caso omiso de las prohibiciones gubernamentales, enseñaban el catecismo a los niños. Los autores de la nota tendrían que conocer también los nombres de otros sacerdotes reprimidos.

Los autores de la nota anónima, pretendiendo confundir la opinión del mundo, desviando su atención de la persecución de la Iglesia, hablan sobre

las refacciones de las iglesias que actualmente se ejecutan.

(Los sacerdotes de Lituania se preocupan por refaccionar las iglesias):

En verdad, los sacerdotes de Lituania, luego de transitar por el camino del Gólgota en su Patria y en Siberia y permanecido fieles a la Iglesia, dedican muchísima atención a la refacción de las iglesias, pues todas las demás esferas de acción — labor en las escuelas, en los campos de la prensa, la catequesis, etc. — están restringidas o totalmente prohibidas. En los años 1955-57 el gobierno había destinado pequeñas cantidades de material de construcción para la refacción de las iglesias. Posteriormente, la refacción de las iglesias dependió únicamente de la habilidad del cura párroco. El gobierno ateísta, no solamente que no ayudó, sino que la impedía como podía — en algunos lugares prohibiendo refaccionar, en otros hasta clausurando las iglesias, por ejemplo en Klaipėda, Kaunas, Žagare, Pasile, etc.

Los sacerdotes que trabajan en la diócesis de Vilkaviškis, no lograron oír, que los laboriosos sacerdotes restauradores o hermoseadores de las iglesias de Sakiai, Pajevonis y otras, hubieran sido considerados por alguien como ubicados por los ateístas. Esto lo inventó la fantasía del autor anónimo.

¿Acaso un sacerdote creyente, conociendo las condiciones de los tiempos, puede culpar a los sacerdotes laboriosos de afán de "dar marcha atrás a la rueda de la historia"? Es mera charla ateísta. Los autores del anónimo, conociendo el viejo principio "divide et impera", tendrían que hacer las consiguientes deducciones.

(El candidato al Seminario Eclesiástico debe esperar 10 años):

Es lamentable que en la nota se aluda muy

superficialmente al problema del Seminario Eclesiástico. Algunos candidatos, por ejemplo J. Cepenas, vicario de Raseiniai, esperaron 10 años para ser admitidos en el seminario. El seminarista Vytautas Merkys, del cuarto curso de Teología, fué echado del Seminario con la ayuda de los funcionarios de la milicia. En ese entonces los autores del anónimo callaron. El nombre de los "sacerdotes reaccionarios" era menos mencionado que ahora. Por consiguiente, ¿quién hizo entonces el "servicio del oso", para que el Seminario Eclesiástico fuera tan oprimido? No habría que olvidar que, después de eso cuando los "sacerdotes reaccionarios" comenzaron a luchar por los derechos del Seminario, el gobierno permitió que ingresara el doble de candidatos.

En la nota se menciona sobre un Seminario Eclesiástico clandestino. Hasta ahora lo mencionaban solamente los funcionarios de la Seguridad durante los interrogatorios. Nosotros estamos convencidos, que el hambriento tiene derecho al pan. Si el Seminario oficial, comprimido en el riguroso marco del gobierno ateísta, no conforma las necesidades de los creyentes — en este año ya fallecieron 16 sacerdotes, y apenas 8 seminaristas se recibieron en el Seminario — entonces los sacerdotes deben ser preparados en la clandestinidad. Hay que temer solamente una cosa, que la historia no acuse al clero de Lituania por atrasarse. Cuando los ateístas anulen todas las restricciones del Seminario oficial, el Seminario clandestino perderá la significación de su existir. En la actualidad, la Iglesia Católica de Lituania necesita vitalmente sacerdotes y este problema debe ocupar a todos — obispos, sacerdotes y creyentes.

(Los sacerdotes clandestinos):

El anónimo se indigna por los sacerdotes "pod-polshchik" — clandestinos. ¿Acaso fueron a la

clandestinidad por deseo propio? Hasta 1944, en Lituania no hubo sacerdotes clandestinos. ¿Dónde y cuando los sacerdotes clandestinos se arrastraron bajo los cimientos de la Iglesia? ¿Acaso la colaboración de estos sacerdotes en las raleantes filas del sacerdocio, puede calificarse como arrastrarse bajo los cimientos de la Iglesia? ¿Entonces, como comprender el decreto del Concilio Vaticano II sobre el apostolado de los laicos, si el trabajo pastoral de los sacerdotes reprimidos es considerado destructivo para la Iglesia? Nosotros estamos convencidos profundamente, que los sacerdotes clandestinos pueden ser, para muchos, ejemplo de fe, valor y sacrificio.

(La destrucción de la Iglesia Greco-Católica de Ucrania):

Quisiéramos recordar a los "laboriosos defensores de la unidad de los sacerdotes" el no tan lejano pasado de la Iglesia Greco-Católica de Ucrania. En 1946, un grupo de sacerdotes de Lvov convocó el tristemente famoso "sínodo", que decidió anexar la Iglesia Greco-Católica de Ucrania a la Iglesia Ortodoxa Rusa. De acuerdo al Derecho Eclesiástico, el Sínodo sólo puede ser convocado por los Obispos. En este "sínodo" de Lvov no participaron los obispos ni confirmaron sus decisiones. Sin embargo, a partir de este "sínodo", 5 millones de católicos de Ucrania no tienen ni tan solo una iglesia funcionando oficialmente, mientras que todos los obispos y centenares de sacerdotes pasaron a la clandestinidad y gran parte de ellos ya se convirtieron en mártires sin corona.

Parecería que el anónimo, con levedad de corazón, si los ateístas así lo quisieran, podría convertir en podpolshchik que se arrastran bajo los cimientos de la Iglesia, a todos los apóstoles y cristianos de los primeros siglos.

(Los verdaderos sacerdotes no temen firmar):

En la nota se indignan de que los "sacerdotes

reaccionarios" calumnian y hasta enseñan a los obispos, mientras los propios anónimos exigen que el obispo J. Labukas sea "objetivo", que se pronuncie por radio Vaticano, imputan porque la Curia no reacciona ante "la política chauvinista de los sacerdotes reaccionarios". La diferencia entre unos y otros es que, los unos, escribiendo petitorios sobre los problemas más sensibles de la Iglesia, los firman, mientras que los últimos, pretendiendo una confusa unidad — permanecen en el anonimato.

El anónimo está muy disgustado a causa de que por radio Vaticano habla Crónica de la Iglesia Católica de Lituania. No hay que olvidar, que los hechos siempre hablan; cuando ellos desaparezcan, Crónica de la ICL — convertida en inútil — callará.

Mediante la mencionada nota, los ateístas de Lituania pretendieron asestar un golpe a la Iglesia con las propias manos de los religiosos, desinformar a la opinión pública mundial y a la Santa Sede, comprometer a los sacerdotes ante los ojos de los creyentes y desarmar psicológicamente a los jóvenes sacerdotes y seminaristas. Queda por recordar las palabras de San Pedro: "¡Hermanos, sed sobrios, y estad en vela! Porque vuestro enemigo, el diablo, anda girando como león rugiente alrededor de vosotros, en busca de presa que devorar. Resistidle firmes en la fe."

Sacerdotes de Vilkaviškis.

25 de septiembre de 1974.

* * *

(La respuesta de los sacerdotes de la arquidiócesis de Vilnius):

A S. E. el Obispo Dr. J. Matulaitis-Labukas
Copias: A todos los Obispos y Administradores
Apostólicos de Lituania

E m i n e n t í s i m o P a s t o r

Hace poco recibisteis una nota anónima de un "grupo" de sacerdotes de la diócesis de Vilkaviškis. El autor o los autores no se atrevieron a firmar, aunque por esa nota no corrían ningún peligro tanto por parte del gobierno eclesiástico, como del civil. Los hechos y los interrogantes mencionados en dicha nota están iluminados con luz no totalmente verdadera. Por consiguiente, la justicia reclamaría verlo también del otro lado — audiatur et altera pars.

El anónimo se refiere sobre las acciones de ciertos sacerdotes, que "no edifican la Iglesia, sino la destruyen", se refiere a su acción calumniosa. Es lamentable, que no hayan fundado en hechos esta afirmación: ¿que acciones "destruyen la Iglesia" y con que calumnias se enlodan los cofrades y Ordinarios? Acerca de esta última afirmación cabe observar, que las acciones públicas son valoradas públicamente, pero que no toda valoración es una calumnia.

(Quien en verdad reedifica y refaccionara las iglesias):

En la nota se muestra complacencia por las iglesias reedificadas y refaccionadas, así como por las bien mantenidas, y se asegura que todo ello es mérito de aquellos sacerdotes, que están considerados como "ubicados por los ateístas". Está algo demasiado inflado y auto alabado. ¿Acaso no refaccionaron las iglesias también aquellos, que el anónimo llama "reaccionarios"? La refacción de las iglesias de material o de madera todavía no asume toda la acción del sacerdote: más importante que la construcción de estas iglesias muertas, es la construcción de las "iglesias vivientes" — la catequesis, los sermones y demás labor con la gente. Desgraciadamente, este último renglón alguien lo deja en el olvido.

(La enseñanza de la religión — es el más importante deber del sacerdote):

El anónimo habla sobre los sacerdotes, que

"pretenden dar marcha atrás a la rueda de la historia, aspirando solamente a la vana fama ... de satisfacer su irrefrenable amor propio y ansias de honor." No se entiende lo que aquí tiene en mente el autor: mediante qué acciones se pretende hacerse famoso y satisfacer su amor propio con ansias de honores ... ¿Tal vez catequizando a los niños? Pero si este es el mandamiento de Cristo: "Id, pues y adoctrinad a todos los pueblos" (Mt. 28,19); "Dejad que los niños vengan a mí" (Mt. 19,14). Es también un mandamiento de la Iglesia: el CIC 1329 considera a la instrucción religiosa de los niños como uno de los más importantes deberes del sacerdote. ¿Acaso puede quedar tranquila la conciencia del sacerdote, si sabe que no cumple con este deber? ¿Y quien puede librarlo de este deber? ¿Tal vez el gobierno civil? Pues "es necesario obedecer a Dios antes que a los hombres" (Hechos 5,29). ¿Acaso pueden ser tildados de ansiosos de honores, aquellos que desean ser leales a los dictados de Cristo y de la Iglesia y obedecen a la conciencia sacerdotal? Resulta muy triste y doloroso que haya sacerdotes que abandonen este deber: no trabajan con los niños, a veces, hasta sin examinar sus conocimientos, les permiten acercarse a los sacramentos. ¿Tal vez eso sea el "pleno cumplimiento de las obligaciones vocacionales"?

(¿Quién, en realidad, quiso dar marcha atrás a la rueda de la historia?):

¿Acaso los apóstoles, en cuyas festividades utilizamos la casulla morada — martirio y sangre —, fueron buscadores de honores y ansiaron satisfacer su ilimitado amor propio? ¿Acaso ellos, que decían: "¡Juzgad vosotros, si es justo el obedecerlos a vosotros antes que a Dios!" (Hechos 4,19), quisieron "dar marcha atrás a la rueda de la historia"? Ellos desearon solamente ser fieles a Cristo — todo lo demás no les importaba. ¿Acaso es honroso atribuir ciertas turbias

intenciones a aquellos sacerdotes que, por los niños, fueron castigados con multas en dinero o sufrieron prisión?

El anónimo dice que las acciones de ciertos sacerdotes son contrarias a la voluntad de Cristo, que no construyen Su Iglesia, sino que la destruyen. Lástima que no indicaron cuales son esas acciones — ¿tal vez la catequesis?

El anónimo observa, que los órganos del gobierno civil son más severos con respecto a la Iglesia en los últimos tiempos. Resultaría interesante saber cuando fueron menos severos, tal vez en la época de guerra. Pero si las finalidades de los ateístas no han cambiado.

(Rígida limitación para ingresar al Seminario):

Según el anónimo, la dirección del Seminario se queja por la falta de candidatos, — también este año hubo una dura selección de candidatos. ¿Acaso son culpables por eso, como lo asegura el anónimo, los sacerdotes reaccionarios con su "servicio del oso"? ¿Cómo no van a faltar candidatos, si hace más de un cuarto de siglo que está restringida la admisión de candidatos en el Seminario? Resultaría interesante saber, ¿en qué años el gobierno civil no hizo "una dura selección de candidatos"?

(Rumores sobre un Seminario clandestino):

El anónimo proclama sobre "un Seminario Eclesiástico clandestino". Por el momento son solamente rumores. Pero, ¿si eso fuera tal vez algo real, qué hubiera de malo? Ocuparse de las vocaciones — es deber de todos. ¿Por qué los Ordinarios en una circular hablan sobre el domingo del "Buen Pastor"? ¿Por qué Cristo decía que "la mies es verdaderamente mucha; mas los obreros pocos" (Mt 9,38)? Finalmente, no habría ninguna clase de rumores sobre "un Seminario clandestino" si el gobierno civil permitiese ingresar al que lo deseara.

(Sacerdotes clandestinos consagrados secretamente):

El anónimo se refiere con ironía sobre los "sacerdotes consagrados clandestinamente por alguien". ¿Quienes son ese "alguien"? ¿Los obispos? Las referencias deshonrosas sobre los obispos arrojan una mancha sobre la potestad sacerdotal y descubre un espíritu no eclesial: es el lenguaje de un desertor, no de un militar . ..

Se arrojan piedras sobre los sacerdotes "podpolshchik". ¿Acaso existirían, si el gobierno civil no les impidiese trabajar? ¿Quién sabe si estos sacerdotes no cumplen más plenamente sus deberes, si no demuestran mayor idealismo y sacrificio, que muchos de aquellos que trabajan oficialmente y públicamente? ¿Acaso es predisposición negativa contra aquellos cofrades, quienes, haciendo caso omiso a los peligros, habiendo consumido sus fuerzas y su salud en la semana de 48 horas de trabajo, hallan energías en sí para dedicar su minúsculo tiempo libre para la pastoración, — no delata bajos sentimientos? ¿Quién de nosotros, que trabajamos oficialmente, demuestra tanto idealismo, sacrificio y amor por las almas, como estos "sacerdotes obreros"?

(Son sacerdotes de los tiempos de persecución de la religión):

Finalmente, en la historia de la Iglesia tamaña práctica no es una novedad. Cuando en Inglaterra los sacerdotes no podían trabajar libremente, se preparaban en el continente europeo y luego se trasladaban secretamente a las islas británicas, donde los esperaba la cárcel y la muerte. De la misma manera han trabajado los sacerdotes en Méjico, China y otros lados en tiempos de persecución religiosa.

El anónimo cita un párrafo del decreto del Concilio Vaticano II sobre el trabajo del sacerdote, acomodándose a las cambiantes condiciones de los tiempos. No se sabe como el autor de la nota explica

esta directiva. ¿Tal vez dentro de las nuevas formas de pastoración, habría que comprender renunciar a la catequesis, a los niños monaguillos, a los alumnos en las procesiones? ...

(¿Cuando el sacerdote es útil a la Iglesia?):

El anónimo asevera que el sacerdote es "útil a la Iglesia cuando trabaja en la misma iglesia". Resulta interesante saber, ¿cuando la labor del sacerdote, al ejecutar "el servicio de la palabra" y confiriendo los sacramentos, no es útil para la Iglesia? La historia puede testimoniar innumerables veces sobre la labor del sacerdote, cumplida no en la iglesia, sino en los pajares, los bosques, las barracas de los campamentos de concentración — inscribiéndola con letras de oro. Resulta interesante saber, en qué basaría su afirmación el anónimo, de que tales sacerdotes, habiendo entregado a la Iglesia todas sus fuerzas, su salud y su tiempo, "se arrastran bajo los cimientos de la Iglesia"? ¿Acaso no es una calumnia?

(¿Qué representa Crónica de la ICL?):

El anónimo alude, también, a Crónica de la ICL, que no representaría ni a la Iglesia Católica de Lituania, ni a la diócesis de Vilkaviškis. El interrogante debe ser formulado así: ¿los hechos mencionados en "Crónica" son ciertos o no? Jamás nadie promovió el interrogante sobre que representaba esa historia que fijó la prohibición de la prensa lituana, la matanza de Kražiai y hechos similares. Lo importante es que fueron realidad.

(Sin ataques a los creyentes no habría Crónica de la ICL):

Si no hubiera brutales ataques contra los creyentes, especialmente contra los niños, no hubiera aparecido "Crónica". ¿Acaso la madre puede perma-

necer en silencio si se daña a su hijo? ¿Acaso el sacerdote puede mirar tranquilamente que los ateístas, declarando la libertad de religión, prácticamente no mantienen su palabra y con salvajes actos de agresión, de los cuales una parte muy pequeña se halla anotada en "Crónica", se mofa de los "de iguales derechos" creyentes?

(¿La unidad con la Iglesia o con los ateístas?):

El anónimo apela a la unidad. ¿Pero, a qué unidad? ¿A la unidad con los cánones de la Iglesia o con las instrucciones de los ateístas? Similar interrogante se presentó en otros tiempos para los sacerdotes de la antigua generación: la unidad con el Obispo. M. Valančius, que con todo su corazón se entregó a las almas y al pueblo y sufrió por el régimen zarista, o a la unidad con el Obispo V. Žilinskas, favorito de la zarina, a quien no le importaba la Iglesia, sino las partidas de caza y los bailes, o con el administrador de Seinai, el prelado Antanavičius, quien desde el pulpito leía los decretos del zar? A los fines ilustrativos, podría recordarse el Obispo francés Pierre Couchon, hechura de los ingleses y ambicioso, quien, habiendo convocado a otros religiosos similares y trasgrediendo los cánones de la Iglesia, cuando otros miembros del Capítulo se encontraban en las cárceles inglesas, condenó a Juana de Arco. Todo ello se hizo en beneficio de la Iglesia. .. Desgraciadamente, la historia miró de otra manera — Juana fué coronada, mientras que Couchon, al no haber obrado en nombre de la Iglesia, ni con la Iglesia, fué arrojado al basural de la historia.

(Dios puede ser traicionado hasta en la propia Iglesia):

Cierta vez Cristo retó al apóstol superior Pedro, hasta llamándolo Satanás, porque no meditaba las ideas de Dios, sino de los hombres (Mt. 16,23). ¿Por

qué tal severa amonestación? A causa de que Pedro no deseaba que Cristo fuera a sufrir. La roca puede convertirse en piedra de escándalo, si no quiere entender que debe "tomar la cruz" (Mt. 16,24). Dios puede ser traicionado en la propia Iglesia, si se va por "el camino ancho" (Mt. 7,13) — el camino de las comodidades y la tranquilidad. Pedro puede convertirse en Satanás, si, evitando el Gólgota, no defiende las almas, sino su cómoda vidurria. Posteriormente Pedro enmendó su error, recordando las palabras de su Maestro: "Pues quien quisiere salvar su vida, la perderá". (Mt. 16,25). El murió, porque no obedeció a Nerón, pero al morir salvó aquello que es máspreciado para el hombre: ¡su conciencia!

Excelencia, todos nosotros consideremos estas cuestiones en nuestra conciencia, sintiendo la responsabilidad ante la Iglesia, ante Dios y ante la historia. ¡Que nos guíe el Espíritu de la Verdad y el Amor, el Espíritu del Valor y la Fortaleza!

Por motivos que resultan comprensibles para todos, los autores de esta nota, sacerdotes de la Arquidiócesis de Vilnius, por cuanto se hallan en una situación más débil que el anónimo del 1.IX.1974, no firmamos.

¡Loado sea Jesucristo!
22.IX.1974.'

* * *

LA CAUSA No. 345

En los 10 meses de encarcelamiento, a P. Pliuira se le permitió escribir apenas una sola carta a su esposa.

* * *

La madre de Virgilijus Jaugelis en 5,5 meses no recibió ninguna carta de su hijo.

* * *

El interrogador de Virgilius, capitán Pilelis, manifestó a la madre de este, que en el transcurso de sus 20 años de labor no había hallado otra persona igual — terriblemente terco y siempre orando.

* * *

A principios de septiembre de 1974 quedó en claro, que la causa de J. Stašaitis había sido terminada y entregada a juicio.

* * *

En la segunda mitad de septiembre, la esposa de P. Pluira recibió, de la Procuraduría de la República, la noticia de que la causa de su esposo, Petras Pluira, también estaba terminada y entregada a juicio.

* * *

Más noticias sobre los detenidos, Crónica de la ICL no posee.

ARQUIDIÓCESIS DE VILNIUS

Vilnius

(Allanamiento en lo de Nijole Sadunaite):

El 27 de agosto de 1974, un gran grupo de agentes de la Seguridad Nacional, dirigido por el teniente coronel de Seguridad Petruškevičius, realizó un allanamiento en el domicilio de la vilnense Nijole Sadunaite (Lazdynai, calle Architektu 27-2). El allanamiento duró varias horas. En su transcurso se requisó: una máquina de escribir, el comenzado a transcribir II-o número de Crónica de la ICL y varios otros números de Crónica de la ICL. Nijole Sadunaite fué detenida y hasta el presente se la mantiene en la cárcel de la Seguridad de Vilnius, avenida Lenino pr. 40. Se la acusa por el art. 68 del CP de la RSSL —

agitación y propaganda antisoviéticas. En el objetivo de los de la Seguridad Nijole Sadunaite fué incluida durante el juicio del P. A. Šeškevičius, en cuyo transcurso fué detenida e interrogada.

Nijole Sadunaite durante mucho tiempo (hasta su muerte) cuidó al Can. P. Rauda.

(Mindaugas Tamonis internado en el hospital psiquiátrico):

En el número 10 de Crónica de la ICL fué publicada la exposición del candidato de ciencias técnicas ingeniero Mindaugas Tamonis, por el cual renunciaba a restaurar el monumento al ejército rojo erigido en Kryzkalnys. La exigencia de M. Tamonis para erigir un monumento a los que sufrieron en tiempos del culto a Stalin, el no reconocimiento de la incorporación de Lituania en la conformación de la URSS — tanto afectó a los funcionarios superiores del gobierno, que se decidieron a una aventura singular.

En el establecimiento de trabajo, M. Tamonis fué acusado por los funcionarios administrativos de haber estado de acuerdo con la Junta chilena.

— Yo no apoyo a la junta chilena, pues su comportamiento contraría la ética cristiana, — explicó M. Tamonis.

— ¿Entonces eres cristiano?

— Sí.

— ¿Creyente?

— Sí, — afirmó el inquirido.

Se le aconsejó buscar otro empleo, puesto que no podría seguir trabajando en el Instituto de Restauración de Monumentos.

Cierto tiempo después, visitó a los padres de Mindaugas un agente de la Seguridad, denominándose "doctor".

— ¿Saben ustedes qué le espera a Mindaugas? — preguntó el advenedizo y, simulando ser bondadoso, les ofreció una salida. — Tal vez se lo podría

convertir en enfermo y curarlo en casa? ¿Nadie de vuestra casa padeció de alguna enfermedad psíquica? ¿No observasteis en la conducta de Mindaugas nada raro?

De tal manera, los atemorizados padres, juntamente con el "doctor", comenzaron a buscar en la conducta de Mindaugas cualquier clase de "rarezas".

Muy pronto Mindaugas recibió una citación para presentarse en el comisariado militar "para un examen médico de rutina". Un médico, luego de controlar los reflejos de las manos y las piernas, derivó a M. Tamonis al dispensario Psiconeuroológico de Vilnius, en la calle Vasaros. La enfermera le explicó a M. Tamonis que se le había ordenado no permitir la salida del llegado ...

De tal modo* M. Tamonis, que osó decir a viva voz al gobierno soviético la verdad sobre Lituania, fué internado en el hospital psiconeuroológico, al igual que el general Grigorenko, Medvedev, Pliushch y otros, que de alguna manera no habían conformado al actual régimen gubernamental.

La médica Vaičiūniene (rusa) apeló a una "cura" intensa. Comenzó a inyectarle a Mindaugas Tamonis tales grandes dosis de insulina, que le provocaban shocks: queda sin conocimiento, luego, después de inyectarle glucosa, vuelve en sí, se agita, y por ello se le ata a la cama durante varias horas. Tal método de "curar", hasta para un hombre de sana psiquis puede dejarle huellas imperecederas. A M. Tamonis se le dan también otros preparados, cuyos nombres no son conocidos.

Cuando Tamonis intentó negarse a aceptar los remedios, se le manifestó que sería trasladado a la primera sección, donde los remedios son inyectados a la fuerza.

De resultados de esta "curación" se arruinó el aspecto físico de Tamonis — en poco tiempo aumentó unos 17 kgs. de peso, comenzó a torturarlo el insomnio, no puede leer en absoluto,

M. Tamonis tuvo que llenar un cuestionario, compuesto de 564 preguntas, que afectaban a su vida personal, la política, la religión — si cree en Dios, si asiste a la Iglesia, etc.

En el hospital psiconeurológico de Vilnius se encuentran también otros "enfermos" similares, enviados por el comisariado militar para curarlos "de las convicciones".

La médico Vaičiūniene frecuentemente conversa con Tamonis sobre su conducta, instándole a cambiar sus puntos de vista.

M. Tamonis, de 33 años de edad, es casado, tiene dos hijos, es poeta. Sus poesías, bajo el seudónimo de Tomas Kursis, fueron publicadas en "Literatura ir Menas" (La Literatura y el Arte), „Poezijos Pavasaris" (La Primavera de la Poesía) y en la revista de la emigración "Metmenys" (Urdimbres).

* * *

(Conferencia católica en Berlín, organizada por los ateístas):

Un grupo de sacerdotes de Lituania concurrirán el mes de noviembre de 1974 a la conferencia católica europea de Berlín, que no organiza la jerarquía de la Iglesia, sino los funcionarios del gobierno ateísta. A los candidatos no se les pregunta si desean concurrir, sino que se les notifica que deben presentar 8 fotografías y prepararse para el viaje. Para que el grupo de sacerdotes lituanos parezca más sólido, se obliga a concurrir a Berlín a algunos sacerdotes fieles a la Iglesia.

¿Qué defenderán en la conferencia católica europea los representantes de la Iglesia Católica de Lituania? No hay libros de oraciones ni catecismos. Por la confección de libros de oraciones y literatura religiosa, los creyentes se pudren en las cárceles de la Seguridad. Dos obispos se encuentran en el exilio. Los órganos de Seguridad continúan aterrorizando el

Seminario Eclesiástico. Los alumnos son violentados por las convicciones religiosas... ¿Si todo esto los delegados de Lituania lo callarán y con la sotana sacerdotal encubrirán los estragos de la Iglesia Católica de Lituania, entonces, como los habrán de valorar los creyentes y la historia de Lituania?

ARQUIDIÓCESIS DE KAUNAS

Kaunas

(En el Seminario Eclesiástico se aceptaron 10 seminaristas):

En la primavera de 1974, el rector del Seminario Eclesiástico de Kaunas informó a los seminaristas, que el gobierno prometía admitir este año en el Seminario mayor número de candidatos — más o menos 13. Tal vez pensaban los ateístas que no habría suficiente cantidad de candidatos. La dirección del Seminario envió 17 candidatos para la aprobación del Delegado del Soviet de Asuntos Religiosos. K. Tumenas, con sus consejeros del Comité de Seguridad de la Nación, del Comité Central del Partido y otros, tachó a cinco candidatos. A uno de los candidatos aprobados por K. Tumenas lo rechazó la propia dirección del Seminario. Uno de los aprobados no se presentó al Seminario. Por consiguiente, en el 1-er curso actualmente estudian 10 seminaristas.

Tres de los candidatos tachados por K. Tumenas habían terminado estudios superiores.

* * *

Siluva

A principios de septiembre, para la festividad de la Natividad de la Virgen, se llegaron a Siluva multitudes de millares de personas. Los domingos los automóviles no cabían en el pueblo de Siluva y eran estacionados en los campos por los inspectores. Los

autoinspectores anotaban demostrativamente las matrículas de los automotores.

Durante la conmemoración de la Natividad de la Virgen se reparten anualmente 50.000 Santas Hostias.

* * *

Šiauliai

(A causa de la fe la familia Sileikiai carece de paz):

El 27 de mayo de 1974, el alumno del 7-o año del Colegio Secundario V de Šiauliai, Leonas Šileikis, fué llamado a una reunión directiva donde iba a ser considerada su fe. El padre de Leonas concurrió a la reunión sin ser invitado. Participaron de ella la subrogante del director, Misiūniene, Jakimciene y otros cinco profesores. Le preguntaron a Leonas si había leído los libros ateístas que los profesores le habían entregado para que las leyera. El alumno aseguró que los había leído todos — 6 en total.

— ¿Como valoras esos libros?

— Son mentiras y calumnias, — respondió Leonas.

Luego de pasar convenciéndolo bastante tiempo contra la fe, la profesora Misiūniene hasta por dos veces preguntó a Leonas:

— ¿Reniegas de la fe?

— Creo y creeré.

Habiendo hecho salir del gabinete al alumno, la profesora Misiūniene explicó a Šileikis el perjuicio de la religión sobre los niños.

— No es cierto que la religión sea perjudicial, — replicó Šileikis. — Actualmente la religión es pisoteada bajo los pies, y los alumnos no respetan a sus maestros, fuman, insultan, se emborrachan, hasta fornican — hete aquí los frutos del ateísmo.

— Ahora son muy escasos los que asisten a la iglesia, por lo tanto hay que obedecer a la mayoría, — explicaba la profesora Jakimciene.

— Solamente al muerto lo arrastra la corriente,

mientras que el vivo nada contra la corriente...

— Con tu fe le cortarás a tus hijos el camino hacia el estudio, — intentó convencerlo la profesora Misiūniene.

— No soy yo el que se los cortaré, sino vosotros, los ateístas. Finalmente, ¿para qué hace falta el estudio, si hay que renunciar a la cosa más preciada — la fe? En cuanto a vosotros, estimados profesores, según las leyes soviéticas hay que condenarlos por la persecución de los niños a causa de la fe.

— De cualquier manera convertiremos a tu hijo en ateísta, — dijo Misiūniene.

— Cuantas veces me tocó estar presente en vuestras reuniones, y quedé convencido que a vosotros no os interesa tanto convertir al niño en ateísta, sino en hipócrita, pues más de una vez subrayasteis — cree cuánto quieras, pero en nuestra presencia reniega de Dios.

Y así no quedó aclarado, cuando los ateístas de Šiauliai dejarán en paz a la familia Šileikis.

DIÓCESIS DE PANEVEZYS

Daugailiai

(Multa por festejar fiestas patronales y la primera Misa):

El 9 de junio de 1974 en la iglesia de Daugailiai (raion de Utena), debía celebrarse la fiesta patronal de San Antonio. En dicha oportunidad el P. St. Krumpliauskas, protegido del cura párroco de Daugailiai, P. Petras Baltuška, se preparaba para oficiar su primera Misa. Sobre la proximidad de dicha celebración, el párroco informó de antemano a sus feligreses.

El 3 de junio llegóse a Daugailiai el subrogante del presidente del Comité Ejecutivo del raion de Utena, J. Labanauskas, quien comenzó a acusar al cura

párroco P. P. Baltuška, por no respetar tanto las leyes eclesiásticas como las soviéticas. Festejaba las fiestas patronales no el 16 de junio, sino el 9, sin notificar al raion sobre los sacerdotes a venir ni sobre la primera Misa.

El párroco explicó que la elección de la fecha de las fiestas patronales era de su competencia. En estas fiestas no habría nada distinto de las otras fiestas, todo se haría de acuerdo a las disposiciones de la liturgia eclesiástica, y para tales cosas no hace falta ninguna clase de permisos del raion. La primera Misa se iba a efectuar, aunque el raion no lo desease. Sobre los sacerdotes concurrentes el raion lo conoce desde hace tiempo por el calendario de conmemoraciones litúrgicas y festividades, entregado oportunamente.

Sumamente airado, el funcionario del raion reprendió al párroco, porque este no respetaba en nada las leyes soviéticas y por ese motivo sería trasladado a otro raion o separado de las obligaciones sacerdotales.

El párroco le solicitó mostrara que ley no respetaba, — le ofreció leer la Constitución y demostrarle que artículo había infringido.

Entonces el subrogante amenazó con informar de todo al Delegado del Soviet de Asuntos Religiosos y allí mismo-pidió hablar telefónicamente con él. En esos momentos el delegado no se encontraba, entonces el subrogante J. Labanauskas comenzó a relatar a la secretaría del delegado todos los "delitos" del párroco: el P. P. Baltuška desconoce todas las leyes, invitaría cuantos sacerdotes quisiera, aunque fueran 10, pues este era asunto de su incumbencia.

El párroco le replicaba al subrogante:

— ¿Cómo no tenéis vergüenza de mentir? ¿Cuando os dije que no respetaría ninguna clase de ley? Habláis con el ministerio y mentís. Permitidme a mí hablar por teléfono.

No le permitieron hablar. Además, todavía lo reprendieron porque el párroco dominaba al comité

parroquial, habría enseñado a los niños las verdades de la fe.

El 5 de junio lo llamó telefónicamente al párroco el informante del Delegado del Soviet de Asuntos Religiosos, y fué informado sobre las fiestas patronales y la primera Misa.

El 6 de junio el subrogante del raion volvió a llamar telefónicamente al párroco y le indicó que tenía derecho a festejar las fiestas patronales, pero no la primera Misa. Empero, cuando el párroco le explicó que el informante del delegado no se opuso a las primera Misa, el subrogante reconoció que debía capitular.

Las fiestas patronales y la primera Misa pasaron con gran solemnidad. Participaron 7 sacerdotes, 5 seminaristas y una hermosa multitud de creyentes. Desgraciadamente, no todos asistieron a esas solemnidades para rezar . . . Una mujer estuvo parada en el atrio con un cuaderno en sus manos y escribiendo algo.

El 13 de junio, Corpus Christi, el párroco P. P. Baltuška fué citado a la regional, donde lo esperaba una comisión formada por partidistas: el presidente del koljose J. Maracinskas, la secretaria de la organización partidista del koljose I. Vytai te y la presidenta de la regional Stankevičiene. La comisión consideró los "delitos" del cura párroco. Mayormente acusó el presidente del koljose, a quien le parecía que se había cometido un gran delito, porque las fiestas patronales fueron festejadas el 9 de junio. Le ordenaron al párroco escribiera una aclaración sobre los pasados festejos patronales. Después, la presidenta de la regional escribió un acta de infracción de las leyes, que no fué firmada por el párroco.

Ese mismo día se le entregó al párroco una citación para concurrir el 14 de junio al Comité Ejecutivo del raion de Utena, donde iba a ser considerada su causa administrativa.

El 14 de junio, la comisión administrativa del CE

del raion de Utena — presidente B. Linartas, secretaria J. Narbutiene, miembros: J. Zuika (jefe de la milicia), B. Surgailis y J. Labanauskas — sancionaron al P. P. Baltuška a una multa de 30 rublos, pues él: "El 9 de junio de 1974, sin permiso del Comité Ejecutivo del raion, invitó de otros raions a 10 sacerdotes para ofrecer servicios religiosos y de tal modo infringió el tercer inciso del decreto del Presidium del Soviet Supremo de la RSSL."

Kriaunos

(Castigado por la enseñanza de la fe a los niños):

El 29-30 de junio de 1974, en la iglesia de Obeliai el Obispo R. Krikščiūnas iba a conferir del sacramento de la Confirmación, por lo cual, en la amplia región, los niños se prepararon para esta solemnidad.

El 5 de junio de 1974, se reunieron en la iglesia de Kriaunai las madres con sus hijos, para que el "cura párroco verificara si los niños estaban preparados para recibir el sacramento de la Confirmación. A los 15 minutos cayó en la iglesia una comisión: el secretario del Partido de la granja estatal de Kriaunai, Kastanauskas, la presidenta de la regional de Kriaunai, Kralikiene, el director de la escuela de Kriaunai, Tautkevicius y el agrónomo de la granja estatal, Vabelis. En esos momentos, él párroco P. Petras Adamonis explicaba a los niños y a las madres, lo que era necesario conocer al recibir al sacramento de la Confirmación. La comisión expresó al párroco que había infringido las leyes, y le formuló un acta.

El 12 de junio de 1974 el cura párroco de Kriaunai P. Petras Adamonis fué citado por el Comité Ejecutivo del raion de Rokiškis. La Comisión Administrativa reconoció unánimamente culpable al párroco y lo sancionó con 50 rublos de multa. Al despedirlo lo amenazaron que, si otra vez delinquía de similar manera, recibiría hasta tres años de prisión.

Al explicarse, el P. Adamonis recordó que la enseñanza de la religión de modo privado, no contraría el decreto firmado por Lenin el 23 de enero de 1918, cuyo art. 9 especifica: "La escuela es separada de la iglesia. Se prohíbe la enseñanza de la religión en las escuelas nacionales, populares o privadas, en las que se enseñan cosas de enseñanza común. Los ciudadanos pueden enseñar y aprender religión privadamente". En la iglesia nunca se enseñaron las cosas de enseñanza común, sino las religiosas. Aquí se examinan los conocimientos religiosos, y si no son completos, se explica lo necesario.

El presidente de la comisión, Eigelis, manifestó que así había sido antiguamente, mientras que ahora es distinto — se puede examinar a los niños solamente de a uno, totalmente aislado de los otros niños, hasta sin que oigan los padres. Ante una respuesta incorrecta del niño, no se le puede explicar, porque entonces ya sería enseñarle.

El fanatismo ateísta hasta sabe hacer de un niño toda una escuela..., y qué hablar de 25 niños, reunidos en la iglesia de Kriaunai. En la disposición de la Comisión Administrativa decía el considerando acusatorio: "El cura párroco explicaba el catecismo a 25 niños de edad escolar y, de tal manera, enseñaba a los niños para la Primera Comunión".

La sanción del cura párroco no solamente indignó a los creyentes, sino también a la gente escéptica a la Iglesia. A pesar de los esfuerzos ateístas para dificultar que los niños y jóvenes recibieran el sacramento de la Confirmación, 163 jóvenes feligreses de Kriaunai se prepararon y lo recibieron.

El 29-30 de junio recibieron el sacramento de la Confirmación 1860 niños y jóvenes.

Miežiškiai

(Obligaron a trabajar en Pascua):

Desde octubre de 1973 hasta marzo de 1974, la

dirección de la granja estatal de Miežiškiai convocababa a los trabajadores todos los jueves a las conferencias ateístas durante las horas de labor. A quien no concurría lo anotaban como ocioso; los concurrentes recibían una retribución como si hubieran trabajado el día: "por preparación técnica". A estas conferencias se obligaba a asistir a los alumnos de los grados VIII-XI. En el colegio leía estas conferencias el funcionario del raion, Lapinskas.

Antes de las Pascuas de 1974, la secretaria del Partido del raion, J. Kalaciuvienė se llegó hasta el director de la granja estatal, Valaitis, y le exigió que este hiciera día laborable el de Pascuas. El director, temblando ante el gobierno del raion, ordenó a los encargados que en Pascuas destinaran obligatoriamente la gente al trabajo y precisamente en los lugares públicos, que desde los caminos se pudiera ver: ¡se realiza la siembra! Quien no tenía trabajo más importante, debía recoger las piedras de los campos.

Los encargados — Kripaityte y Vailiauskaite — demostraron especialísima idoneidad. Kripaityte, hasta llorando, pedía a los trabajadores: "Compadeceos de mí y salid a trabajar, pues de otro modo me despedirán del trabajo." Los trabajadores fueron agasajados hasta con cerveza para que trabajaran durante Pascuas. Vasiliauskaite hasta exigía que firmaran que en Pascuas concurrirían al trabajo. Debieron trabajar hasta los empleados administrativos de la granja. Parte de los tractoristas y choferes obedeció, fueron escasos los trabajadores.

No hubo límites para la indignación de los creyentes: "Hasta en los tiempos de la servidumbre no hubo que trabajar en las festividades, y ahora se burlan de nuestras convicciones."

* * *

DIÓCESIS DE TELŠIAI

Šates

(Los creyentes impidieron que se derribara una estatua de la Madre de Dios):

En el mes de marzo de 1974, los creyentes de la parroquia de Sates, dirigidos por el comité parroquial, erigieron en el atrio de la iglesia de Sates una estatua de la Inmaculada Concepción de la Virgen María. Los funcionarios del gobierno local ordenaron al cura párroco de Sates, P. Senkus, se derribara el monumento.

— Si no eliminas la estatua del atrio, te trasladaremos de la parroquia, — decían los funcionarios.

Entonces el P. Senkus se dirigió a la Curia de la diócesis de Teisai. Mons. Barauskas aconsejó ceder y derribar el monumento.

El 27 de mayo de 1974 se llegó a Sates el funcionario del raion de Skuodas, Petras Rudys y, habiendo convocado al presidente de la regional, Juska, así como al presidente del comité parroquial, Juozas Valančiauskas, exigió que fuera eliminada inmediatamente la estatua del atrio. El presidente del comité parroquial manifestó que la Curia de la diócesis de Teisai, en el año 1954 había indicado que se podía erigir cruces en los atrios, los cementerios y los patios de los creyentes.

— Aquí dice que se pueden erigir cruces, pero no estatuas, — se acaloraba P. Rudys, cuando se le enteró de la nota de la Curia.

El presidente del comité parroquial le explicó, que nadie de los feligreses accedería á derribar la estatua.

— Acaso tú no puedes hallar en la región a varios atorrrantes, emborracharlos, o sino poner en marcha la máquina asignada y enviarla contra la estatua y de esa Madre de Dios no quedarán ni rastros, — decía Rudis al presidente de la regional.

Estas expresiones provocaron en el pueblo

creyente una honda indignación — los funcionarios del gobierno tienen necesidad de la colaboración de atorantes borrachos para destruir cruces y estatuas.

El 24 de octubre de 1974, el comité parroquial de Sates recibió, la siguiente nota:

"Se encomienda al comité de la parroquia de Sates, en el término de un mes a partir de la entrega de la resolución, la destrucción de la estatua erigida arbitrariamente. Presidente del CE del raion de Skuodas, C. Sabanskis."

Los creyentes, enterados de tal disposición del raion, decidieron no ceder:

— ¿Qué le molesta a los funcionarios del gobierno la estatua de la Madre de Dios erigida en el atrio? — se indignaba la gente. — Es mejor que combatan contra los pandilleros y los borrachos. Ellos mismos proclaman la libertad de religión, y con la ayuda de los atorantes derriban cruces y estatuas.

Ante la protesta de los creyentes, se llegó a Sates el subrogante del delegado del soviet de Asuntos Religiosos, Murnikovas, y manifestó que, "por la tranquilidad", siguiera la estatua en el atrio. Murnikovas hasta se fotografió junto a la estatua ...

Barstyčiai

(Fué derribado y destruido el monumento a Cristo):

En el año 1937, los creyentes de Barstyčiai, dirigidos por el cura párroco P. Stasiulis, junto al atrio erigieron un monumento de material de 4 metros de alto, adornado con una artística efigie de Cristo sufriente, las columnas de Gediminas y un ancla.

El 8 de agosto de 1974, por orden del Comité Ejecutivo del raion de Skuodas, el monumento fué derribado y destruido.

El día mencionado, llegóse a Barstyčiai un grupo de milicianos, el director de la granja soviética Marciauskas, el presidente de la regional Malakaus-

kas, el felčeris (auxiliar de medicina. Trad.) Viktinas. Por cuanto los tractoristas locales se negaron a derribar el monumento, aunque prometieron dar 400 rub., entonces fué traído de Skuodas un tractorista ruso. El jefe del MSV de Aleksandrija, al enviar al joven excavador a Barstyčiai, le explicó que había necesidad de trasladar un monumento a otro lugar. Llegado el excavador a Barstyčiai, los funcionarios gubernamentales le ordenaron cavar una zanja junto al monumento.

— ¿Qué dirán mis padres creyentes? — intentó explicarse el excavador.

— Solo intenta desobedecer — te llevarán donde están "los osos blancos", — amenazaron los milicianos al joven.

La milicia se dio a echar a la gente que se estaba reuniendo. Un negocio cercano cerró sus puertas, para que no se reuniera gente.

El derribamiento de la cruz provocó la indignación general de los habitantes.

Lékštutis, Perminas y varios hombres más, por expresiones deshonrosas contra el gobierno soviético, fueron encarcelados, otros — sancionados con multas en dinero. A Paulauskas le quitaron la máquina de fotografiar, pues intentó eternizar a los derribadores del monumento.

El 9 de agosto, desde Skuodas fueron traídos a Barstyčiai unos presos, que destruyeron y acarrearon el monumento. El Cristo sufriente roto fué tomado por la habitante de Barstyčiai, Poskaite.

El mismo día en que fué derribado el monumento de Barstyčiai, en Mažeikiai falleció su iniciador el P. Juozas Stasiulis.

* * *

(Fué destrozada y hundida una cruz de cemento):

En las cercanías de Triškiai, junto al camino había una vieja y muy hermosa cruz de cemento. En la

primavera de 1974, los funcionarios gubernamentales de Triskiai destrozaron la cruz y la arrojaron en la laguna próxima.

* * *

Mosedis

(Destrucción de una cruz — monumento arquitectónico):

En la aldea de Satraminai, parroquia de Mosedis, desde hace muchos años estaba erigida una cruz artística. Era conservada como monumento arquitectónico. Los creyentes la adornaban con flores. En 1969 el presidente del koljose, Apolinaras Kvietkauskas, destruyó la cruz. Alguien escribió una denuncia a Vilnius porque se destruían los monumentos arquitectónicos. Llegada una comisión hizo como que investigaba los hechos, pero los culpables no fueron castigados.

* * *

Darbenai

(Una joven comunista es expulsada por confesarse):

El director del colegio secundario de Darbenai, Mazonis, en 1972 expulsó del colegio a la joven comunista del X año Adele Silaite, a causa de que en la iglesia de Darbenai cumplió con la Confesión. A criterio de Mazonis, la expulsión del colegio sería un castigo muy leve por "dicho delito". La estudiante pudo completar sus estudios secundarios solamente en otro colegio.

Que juzguen los propios pedagogos ateístas, como valorar moralmente tamaño comportamiento: al principio el alumno es obligado a afiliarse a la juventud comunista, aunque cree en Dios y practica la religión. Según el criterio comunista, tal afiliación no es hipocresía. Después, una vez afiliado, está prohibido rigurosamente practicar la religión —

¡como un joven comunista puede ser hipócrita y no respetar los estatutos de la juventud comunista!

* * *

Klaipeda

(Los alumnos son afiliados obligatoriamente a los pioneros):

La profesora del colegio secundario 9^º de Klaipeda, Verbauskiene, afilia obligatoriamente a los alumnos en los pioneros y exige que estos asistan a las reuniones. A los que no asisten, les rebaja la puntuación en conducta.

* * *

Telsiai

(El retrato de Lenin en la Curia de la Diócesis):

Los sacerdotes, así como los creyentes de la diócesis de Telsiai preguntan con indignación, porqué en la Curia de la diócesis está colgado un retrato de Lenin. Queda tan bien allí, como la cruz en el comité del Partido. Según opinión de los creyentes, este retrato debe ser trasladado a la habitación de los trabajadores de la Curia...

* * *

Ketvergai

(Obligan incorporarse a la juventud comunista):

La directora de la escuela de ocho años de Ketvergai (raion de Klaipeda), Simukaityte, obligaba a los de octavo grado incorporarse a la juventud comunista.

— No queremos y no nos incorporaremos, — se oponían las alumnas.

— Entonces, ¿por qué te incorporaste a las pioneras, si ahora no quieres incorporarte a la juventud

comunista? — atacó la directora a la alumna N.

— Fui una tonta, por eso me incorporé, — respondió la alumna. — La maestra Domarkiene, golpeándome con una regla, me obligó a incorporarme a las pioneras, mientras que ahora nadie podrá obligarme.

DIÓCESIS DE VILKAVIŠKIS

Meteliai

(Obligan destruir una cruz levantada en la escalera):

El presidente del Comité Ejecutivo de la regional de Zagare, Mikelionis, por orden de la Seguridad, el 24 de junio de 1974 envió a Ignas Klimavičius, domiciliado en la aldea de Buckunai, la siguiente nota:

"Por cuanto habéis infringido el proyecto autorizado para la construcción de una vivienda (colocaste una cruz en la escalera), por lo mismo realizaste una construcción por tu cuenta, entonces te ofrecemos en el término de 5 días destruir la construcción hecha por tu cuenta.

Al no ser destruida esta construcción en el tiempo indicado, se te aplicará el art. 114 del CP de la RSSL."

I. Klimavičius no destruyó la cruz. Parece que los funcionarios del raion de Lazdija decidieron dejar en paz dicha "construcción".

* * *

Simnas

(Abofeteado por rehusarse a escribir un dictado ateísta):

El profesor del colegio secundario de Simnas, Meskelevicius, fogoso ateísta, en 1974 le anotó en la característica del alumno Valutkevicius Romas en la finalización del octavo año: "La niñez, la adolescencia

y ahora el tránsito hacia la juventud de Romas, fué y siguen acompañadas por un profundo fanatismo religioso. Llegó a la escuela con una religiosidad machacada por los padres y significada por el sacerdote. Es un monaguillo con graduación.

En un trimestre del octavo año se le rebajó el puntaje en conducta por incumplimiento de las normas de conducta de alumno, es decir, por su peculiar oposición demostrada contra la escuela soviética y el educador soviético ... por lo demás, es ordenado, callado, con buena asistencia al colegio."

¿Cómo fué la "oposición a la escuela soviética" de Romas? El profesor Meskelevicius dictó un dictado ateísta a los del octavo, y R. Valutkevicius se negó a escribirlo. Entonces el profesor Meskelevicius lo arrastró a la sala de los profesores, lo retó y, para que en el futuro fuera obediente, recibió un sopapo de la directora Guzeviciene.

DIÓCESIS DE KAIŠIADORYS

Stakliškes

(Sacerdote sancionado por catequizar a los niños):

El 18 de junio de 1974, al cura párroco de Stakliškes P. Jonas Kazlauskas le fué formulada un acta administrativa de contravención:

"Yo, Kestutis Garmus, presidente del Comité Ejecutivo de la región de Stakliškes, con la participación de los testigos Juozas Ulozas y Albinas Kaziulis, formulé este acta puesto que Jonas Kazlauskas, hijo de Vincas, nacido en 1906, el 18 de junio de 1974 en la iglesia de Stakliškes enseñaba a los menores de edad — 45 niños — la catequesis y por tal motivo infringió el art. 142 del CP de la RSSL."

Ese mismo día, el presidente de la regional envió al párroco la siguiente advertencia: "Se solicita interrumpir inmediatamente la enseñanza de los niños."

El 28 de junio de 1974, la Comisión Administrativa del CE del raion de Prienai (presidente Staklionis, subrogante Arbaciauskas, secretario Ramanauskas, vocales G. Mickiene y P. Svezauskas) por la enseñanza de las verdades del catecismo sancionó al cura párroco de Stakliškes P. J. Kazlauskas con multa de 50 rub.

(Multa por no eliminar "una placa antisoviética"):

En Stakliškes, cerca del atrio, existe una capillita, y en ella hay asegurada una placa con la leyenda: "En recuerdo de los 10 años de jubileo de la Independencia de Lituania. ¡Señor, ampara a Lituania! Los feligreses de Stakliškes."

En el mes de agosto de 1971 el gobierno permitió que se refaccionara la capillita, pero ordenó que se eliminara la placa con la inscripción.

El 17 de septiembre, el presidente de la comisión directiva de monumentos de Museos y Cultura, J. Glemza, volvió a exigir la eliminación de la placa y amenazó con tomar medidas más severas.

En 1972, el comité parroquial de Stakliškes fué sancionado con 50 rub. de multa por la no eliminación de "la placa antisoviética."

(Los ateístas destruyeron una cruz recordatoria):

En toda la época de postguerra eran destruidos todos los monumentos, que en algo recordaban los años de la Independencia de Lituania. Por ejemplo, los jóvenes de "Pavasaris" (organización juvenil católica. El T.) de la aldea de Miezoniai (raion de Kaišiadorys) a la vera de la ruta de la aldea habían erigido una cruz de piedra recordatoria. En ella estaba grabada la inscripción: "Por Dios y por la Patria".

Cierta noche de junio de 1964 esta cruz desapareció. El 4 de julio de ese mismo año, Ramunis, habitante de la aldea de Kiemeliai (actualmente

Stasiūnai) al pasar por la turbera de Kaišiadorys, en un pozo de agua observó una cruz de piedra. Al ser sacada, se notó que era la desaparecida cruz de piedra de los jóvenes de "Pavasaris" de Miezoniai. La cruz salvada fué trasladada al cementerio parroquial. Desgraciadamente, una noche desapareció la cruz del cementerio. Hasta el presente no se aclaró donde y como la destruyeron los ateístas.

ESTA VIVA LA TIERRA DE MARIA

En 1974, millares de niños y jóvenes de Lituania recibieron el Sacramento de la Confirmación. Los cifras ofrecidas más abajo testimonian que la existencia religiosa en Lituania, a pesar de los esfuerzos de los ateístas, está viva.

Se confirmaron en:

Dotnuva	1526 personas,
Tytuvėnai	2456 personas,
Prienai	2702 personas,
Šilale	5100 personas,
Alanta	2000 personas,
Griskabudys	1200 personas,
Obeliai	2860 personas.

(La colina de las cruces):

Si deseas conocer los verdaderos ánimos de Lituania, vete de Šiauliai hacia Joniškis. A doce kilómetros, a mano derecha del camino hay una indicación — Daumantai, 1 klm. Luego de caminar un kilómetro, otra vez a la derecha del camino verás una colina repleta de cruces. Es el piliakalnis (colina-fortaleza. El T.) de Jurgaičiai — la colina de las Cruces. Pasas un riachuelo cubierto de matorrales y por un sendero subes sobre un montículo en forma de montura. En el rincón meridional de la colina yace descuidadamente una gran piedra, sobre la cual se

grabaron las fechas: 1861-1864. Las fechas del levantamiento y del aplastamiento hablan airadamente a la conciencia del lituano.

Entre la gente lugareña vive la narración, de que al pie de la colina de Jurgaičiai existía una capillita, en la cual se reunieron los sublevados para orar. Los cosacos atrancaron la puerta de la capillita y durante tres días estuvieron cubriendola con tierra de la colina, hasta enterrar vivos a los sublevados. Con el correr del tiempo se pudrieron los travesanos, se hundió el techo y por lo tanto la colina tiene una hondonada en el medio . . .

Al principio para honrar el recuerdo de los sublevados, luego solicitando o agradeciendo a Dios, la gente siempre trajo, llevó y erigió cruces. Había varios millares. Por orden de L. Dirzinskaite-Plíuscenko, las cruces fueron destruidas. Empero, después de la noche, cual si fueran hongos después de la lluvia, volvían a aparecer. Colocaron guardias, velaba la Seguridad, los habitantes fueron interrogados, amenazados, terrorizados, pero las cruces en la colina de los sublevados siempre crecían. Como si el espíritu vivo de los sublevados exclamara — ¡no os entreguéis!

La última acción mayor destructiva de las cruces fué llevada a cabo el año 1973. Transcurrió un año . . . y hay centenares de cruces — unas enterradas, otras colgadas de grandes postes metálicos, y otras instaladas en los árboles.

Puede ser que el odio de los ateístas vuelva a destruirlas, pero está claro una cosa: volverán a aparecer. Actualmente no son los tiempos de Muraviov — los sublevados no son tapados con tierra, sino matados en los hospitales psiquiátricos (M. Tamonis), se pudren en las cárceles de la Seguridad (P. Pluira, V. Jaugelis, J. Gražys, J. Stašaitis, P. Petronis, N. Sadunaite y otros), despreciados y calumniados. Cuando unos sean destruidos, tal como las cruces lituanas en la colina de Jurgaičiai, serán suplantados por otros, pero la sublevación contra la mentira, la

coacción y el vilipendio de los derechos humanos proseguirá.

* * *

EN EL MUSEO DEL ATEÍSMO

(Compra de objetos relacionados con la práctica religiosa):

En 1965, la iglesia de San Casimiro en Vilnius «fué convertida en museo ateísta.

En "Vakarines Naujienos" (Noticias Vespertinas) se anuncia periódicamente que el museo ateísta compra al contado de la gente, todo lo que esté relacionado con la práctica de la religión. Avisos similares son publicados también en los periódicos de los raion. Se subraya que los objetos adquiridos no serán destruidos, ni motivo de burla, sino guardados para el futuro. Se conoce que el museo del ateísmo hasta compra los libros de oraciones, que fueron editados en grandes tirajes. A los estudiantes del Instituto Politécnico de Kaunas, la Academia de Agricultura de Lituania y otras escuelas superiores, por cada entrega de un libro de oraciones se le concede puntaje en ateísmo. Los empleados del museo, hacen expediciones a través de Lituania, haciéndose pasar por lo que quieras — etnógrafos, colaboradores del museo histórico-etnográfico — pero no de ateístas. Al escucharse sus palabras, pareciera que, para ellos, un libro de oraciones o cualquier otro libro religioso, fuera un preciado tesoro. Más de un católico, luego de entregarles un libro religioso con la mejor intención — que también la gente joven los lea y se lo trasmita a otros — ya después de cierto tiempo se da cuenta que los que los visitaron no eran católicos, sino ateístas.

* * *

(Las expediciones ateístas adquieren obras de arte religioso):

Llegados al raion, advierten al gobierno que no comente que ha llegado una expedición del Museo Ateísta. Los participantes de estas expediciones están munidos con documentos con los membretes del Museo Histórico-Etnográfico. Para adquirir las obras de arte religioso, no evitan ni los engaños y hasta ni la coacción. Por ejemplo, los colaboradores del Museo del Ateísmo, con ayuda del gobierno, tomaron las llaves de la capilla del cementerio de Mosedis, y pretendieron requisar un cuadro. Ante las protestas de una mujer, los empleados del museo pretendieron llevarse el cuadro por la fuerza.

* * *

(Con espectáculos el público es atraído al Museo del Ateísmo):

Pretendiendo que el Museo del Ateísmo tenga la mayor cantidad de visitantes, se organizan en él espectáculos que nada tienen en común con el ateísmo, p. ej., la velada de los kupiskenai, encuentro con el viajero A. Poska, etc. En esta última reunión se había prometido mostrar una película sobre la India, pero en su lugar se pretendió mostrar una sobre ateísmo. Solamente después de que se hubieron escuchado gritos y silbidos, fué anunciado que, al descomponerse el aparato, la película no sería mostrada.

Aunque la entrada al Museo es gratis, empero las visitas son muy escasas. Claro está que los maestros, al traer a sus alumnos para enseñarles las notabilidades de Vilnius, deben llevarlos obligatoriamente al museo ateísta.

Aunque se hayan extremado, empero en las exposiciones no se ha evitado la vulgaridad y el lesionamiento de los sentimientos de los creyentes —

se exponen los enseres litúrgicos consagrados, hay colgadas caricaturas antirreligiosas, etc.

Las anotaciones en el libro de visitantes testimonian, que la mayoría de la gente está indignada profundamente porque se ha establecido el museo en la iglesia. Napoleón, al haber instalado en 1812 un depósito en esta iglesia, la escarneció menos que los actuales ateístas.

"Estuve, observé, y aquí solamente por vez primera sentí — creo en Dios". A. R. (anotación en el libro de visitantes).